



17-20 Kasım - November 2022 / Asteria Kremlin Palace Otel - Antalya

# Ülkemizde Pestisit Kalıntısı İle Mücadele ve Yeşil Mutabakat Kapsamında Çalışmalar

**Dr. Yunus BAYRAM**  
Gıda ve Kontrol Genel Müdür Yardımcısı

18 Kasım 2022

## Dünya pestisit kullanım verileri

- Pestisit kullanımını son yıllarda bir plato oluşturmamasına rağmen, 1990'lara kıyasla yaklaşık % 50 artmıştır.
- Toplam ticareti yapılan pestisit miktarı 2020 yılında % 30 artış göstermiştir. Bu artışta 2019 yılında 4 milyon tondan 2020 yılında 8,7 milyon tona yükselen dezenfektan ticareti en çok paya sahiptir (Pandemi etkisi).
- Küresel pestisit pazarı 1995 yılından bu yana yıllık % 0.4 oranında sürekli artış göstermiştir. 2021 yılında 4.239.900 ton iken 2026 yılına kadar 4.381.100 tona ulaşması ve yıllık ortalama % 0.5 oranında artması beklenmektedir.
- 2021 yılında 1.802.500 ton ile Çin, küresel pestisit tüketiminde 1. sırada yer almıştır. ABD, Brezilya ve Arjantin sırasıyla 2, 3 ve 4. sırada yer almıştır.
- Küresel pestisit ithalat talebi 2016 yılından bu yana, yıllık % 2,4 artış göstermiştir. 2021 yılında 2.518.600 ton iken 2026 yılına kadar 2.750.200 tona ulaşması ve yıllık % 1.4 büyümesi beklenmektedir.

## Dünya pestisit kullanım verileri

- Amerika kıtası 2020 yılında **1,1 milyon ton** pestisit ithalatı ile diğer kıtalara göre en yüksek düzeyde pestisit ithalatı yapmıştır.
- 2021 yılında Hindistan, pestisit ithalatında **709.050 ton** ile 1. sırada yer almıştır. Tayland, Almanya ve Tayvan bu sıralamada sırasıyla 2, 3 ve 4. sırada yer almıştır. Birleşik Krallık yıllık % 203,4 artış gösterirken, Finlandiya 2016 yılından bu yana yıllık %78,9 düşüş göstermiştir.
- Küresel düzeyde, tarımda toplam pestisit kullanımını, 2020 yılında **2,7 milyon ton aktif madde** olarak sabit kalmıştır. Toplam pestisit ticareti, 2020 yılında **7,2 milyon ton** formüle edilmiş ürün ve **41,1 milyar \$** pazar payına sahiptir.
- Dünya çapında ekili alan başına pestisit uygulaması **1.8 kg/ha,**

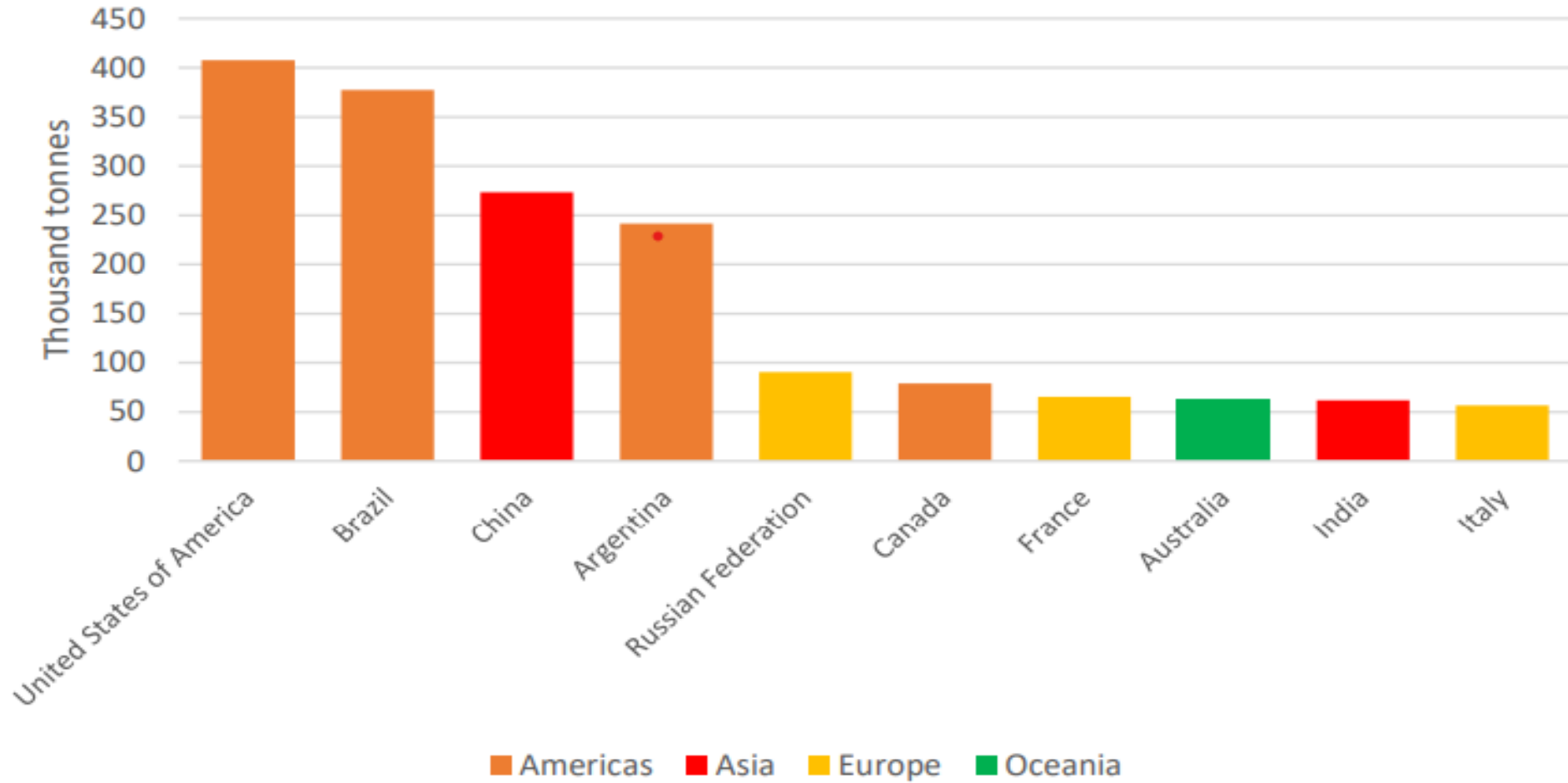
## Dünya pestisit kullanım verileri

#	Country	Pesticide Use (tons)	Kg of Pesticide per Hectare of Cropland
1	China	1,763,000	13.1
2	United States	407,779	2.5
3	Brazil	377,176	6.0
4	Argentina	196,009	4.9
5	Canada	90,839	2.4
6	Ukraine	78,201	2.3
7	France	70,589	3.6
8	Malaysia	67,288	8.1
9	Australia	63,416	2.0
10	Spain	60,896	3.6
11	Italy	56,641	6.1
12	Turkey	54,098	2.3
13	India	52,750	0.3
14	Japan	52,249	11.8
15	Germany	48,193	4.0

Luxembourg	2,07
Estonia	0,22
Slovenia	4,06
Cyprus	9,24
Croatia	1,7
Sweden	0,65
Slovakia	1,33
Latvia	1,42
Lithuania	1,12
Ireland	6,66
Denmark	1,32
Czechia	1,39
Bulgaria	1,16
Finland	2,19
Romania	0,57
Belgium	6,26
Austria	4,03
Hungary	2,08
Portugal	5,34
Greece	3,25
Netherlands	0,82
Poland	2,14
Spain	2,6
Germany	4,05
TÜRKİYE	2,32
Italy	6,11
France	3,44
EU Average	3,28

## Dünya pestisit kullanım verileri

Figure 8: Pesticides use, top countries (2020)



**Source:** FAO. 2022. FAOSTAT: Pesticides Use. In: FAO. Rome. Cited July 2022.  
<http://www.fao.org/faostat/en/#data/RP>

## EU countries stall new pesticide rules, blame Ukraine war

Favorites [Print](#)  
[ForwardShare](#)  
Sep. 29, 2022



### AB Pestisitlerle İlgili Yeni Kuralları Öteliyor mu?

EU countries are holding back plans to halve pesticide-use, amid concern such policies could hinder agricultural production in Europe and harm global food security.

A majority of EU member states, led by Poland, have called on the European Commission to carry out an additional impact assessment on the revision of legislation on the sustainable use of pesticides.

New EU rules on the sustainable use of pesticides, a key initiative of the EU's Farm to Fork strategy unveiled in June, set an EU-wide legally binding 50 percent pesticide-reduction target by 2030.

But EU member states now argue that the restriction needs to be reviewed — because the impact assessment underpinning the proposal does not take into account the impact of the war in Ukraine on global food security and the European Union.

"Our priority should be to ensure food security of EU citizens and preserving food sovereignty," Polish deputy minister of agriculture Ryszard Bartosik told his counterparts when presenting a joint non-paper during a council meeting on Monday (26 September).

Non-papers are normally issued to facilitate negotiations and seek agreement, notably within the EU council.

The document, which calls on the commission to carry out the new impact assessment, has been signed by at least 10 member states — including Poland, Bulgaria, Estonia, Hungary, Latvia, Malta, and Austria. But several EU agriculture ministers also took the floor on Monday to support Poland's demands.

"This is a very sensitive proposal," said Spanish agriculture minister Luis Planas, calling on the EU executive to improve its assessment over the implications.

Only France, Germany, and Denmark voiced clear opposition to delaying action, together with the

Netherlands and Cyprus. But they all raised concerns over the impact of the proposal on farming productions across the EU.

The regulation is seen as particularly affecting eastern European countries, which are richly-endowed with agricultural land.

"Some of the provisions of the proposal do not correspond to the real situation in the member states," said Lithuanian minister Kęstutis Navickas, calling to review the methodology used to calculate national targets in the proposal because the greatest burden would be on the eastern European member states.

#### Industry echoes call

Similar concerns have been raised by the big farmers' lobby, Copa-Cogeca, who argued that the pesticide-reduction target is not realistic.

Copa-Cogeca secretary-general Pekka Pesonen believes that the commission proposal ignores the consequences of the Covid-19 pandemic and the major market disruptions caused by the war in Ukraine.

"There is a need to take these things into account in order to guarantee sufficient supplies and market stability. Hence we believe that the commission should against this backdrop revise and adjust its ambitions levels," she told EUobserver.

For her part, EU health commissioner Stella Kyriakides reminded member states that climate change, biodiversity loss and fewer pollinators also threaten food security in the EU and beyond.

"This is not a take it or leave it proposal. We are listening and we are ready to work together to find workable compromises," she told ministers.

The EU executive, however, has failed to clarify whether carrying a new impact assessment is currently being considered.

Between 2011 and 2020, around 350,000 tonnes of pesticides were sold in the EU annually, according to Eurostat figures.



# Technical assistance to support discussions on national risk management measures to address possible shortages of food and feed supply as a consequence of the Russian invasion of Ukraine

European Food Safety Authority (EFSA)

## Abstract

Some EU Member States depend to a great extent on feed imports from Ukraine. Following the Russian invasion of Ukraine, the supply chains are interrupted, and stakeholders informed the European Commission about possible imminent shortages, mainly for wheat, barley, maize, sunflower seeds, rapeseeds and soyabeans used for feed purposes. As a consequence, they announced to take steps to find alternative sources for importing these products.

However, stricter maximum residue levels (MRLs) for pesticides in the EU (EU MRLs), may pose problems for imports if the MRLs in the country of origin were set at higher levels. Member States may make use of the possibility of Article 18(4) of Regulation (EC) No 396/2005 and set national temporary MRLs (tMRLs) in such exceptional circumstances, provided that those are safe for consumers based on a detailed risk assessment and that controls are put in place to ensure that consignments not complying with EU MRLs do not leave the national territory.

In the current report, EFSA provides technical background information that is intended to support Member States who consider the implementation of Codex MRLs as national temporary MRLs and highlights certain options for flexibility in view of setting national temporary MRLs which are however very limited.

This technical report does not anticipate any national risk management decisions, which falls under the responsibility of the national competent authorities.

© European Food Safety Authority, 2022

**Key words:** Pesticide, MRL, Codex MRLs, import of food and feed, national temporary MRLs

EFSA Pestisit MRL'lerinin Yenilenmesini Öneriyor?

Ulusal MRL'lerin belirlenmesinin Üye Devlet'teki tüketiciler için kabul edilemez bir riske yol açmamasını sağlamak için mevcut AB MRL'lerini yansıtan en son beslenme yoluyla maruz kalma değerlendirmesinin güncellenmesi gerekmektedir.

- Gıda Güvenliği Otoritesi (EFSA) tarafından Rusya- Ukrayna savaşının bir sonucu olarak olası gıda ve yem arzında yaşanan sıkıntılara karşın ulusal risk yönetimlerini desteklemek amaçlı teknik rapor 14 Haziran 2022 tarihinde onaylanmış ve Temmuz ayının başlarında yayınlanmıştır.
- **Teknik raporda özetle:**
- Rusya'nın Ukrayna'yı işgal etmesi nedeniyle ticaretin aksadığı ve gelecek aylarda ortaya çıkacak **ithalat belirsizliklerinin olacağı,**
- Ticaret birlikleri tarafından Komisyona, üçüncü ülkelerdekilere veya Kodeks Limitlerine (CXL'ler) kıyasla AB'de daha katı Maksimum Kalıntı Limitleri (MRL'ler) olduğu ve bunun da ürünleri tedarik etmede sorun çıkaracağı,
- **Üye Devletler mısır, buğday, arpa, soya fasulyesi, ayçiçeği tohumu, kolza tohumu ve keten tohumunu acil durum seviyeleri ile en çok etkilenen ürünler olarak belirlendiği,**
- **(EC)396/205 sayılı düzenlemenin 18. maddesi Üye Devletlerin istisnai durumlarda, kabul edilemez bir risk oluşturmaması koşuluyla “ulusal geçici MRL'ler (tMRL'ler)” belirlemesine ve bu şekilde mevcut AB MRL'lerinden daha yüksek seviyelerde kalıntı içeren bu tMRL'ler ile ürünlerin piyasaya sürülmesine ve/veya hayvanların beslenmesine olanak tanıdığı,**
- Teknik raporun sonuç ve tavsiye bölümünde, ulusal düzeyde MRL'lerin uygulanmadan önce **kapsamlı risk değerlendirmesi yapma sorumluluğunun ulusal yetkili makamlara ait olduğu,**
- Ulusal MRL'lerin belirlenmesinin Üye Devlet'teki tüketiciler için kabul edilemez bir riske yol açmamasını sağlamak için mevcut AB MRL'lerini yansıtan en son beslenme yoluyla maruz kalma değerlendirmesinin güncellenmesi gerektiği belirtilmiştir.
- **Yani AB MRL değerleri yerine Kodeks veya ulusal MRL belirlenebileceği,**



## Dünya Yeşil Mütbakat İçin Ne Kadar Hazır

- Son 2-3 yıldır etkisi devam eden Covid-19 pandemisi,
- Uluslararası siyasi bloklaşma ve savaş,
- Enerji krizi, gıda krizi ve diğer insani ihtiyaçlarda tedarik zorluğu,
- Uluslararası ekonomik sorunlar, fiyat artışlarında süreklilik,
- Tedarik zincirinin bozulması (ilaç, gübre, tohum vb. erişim zorluğu)
- Küresel ısınma, kuraklık, iklim değişiklikleri sorunları,
- Yeni istilacı türlerin ortaya çıkması
- Tarımsal faaliyetlerin gittikçe zor hale gelmesi,
- Gıdaya erişimin gıda güvenilirliğinden daha önemli ve öncelik kazanması,



## Ülkemizde Pestisit Kalıntısı ile Mücadele ve Yeşil Mutabakat Kapsamında Yapılan Çalışmalar





## Türkiye Bitki Sağlığı ile İlgili Bazı Veriler

<b>Yıllık ortalama Bitkisel Üretim</b>	<b>120-125 M Ton</b>
<b>Önemli Kültür Bitkileri</b>	<b>165</b>
<b>Zararlı Organizma sayısı</b>	<b>654</b>
<b>Bitkisel üretim yapan Üreticisi sayısı</b>	<b>Üç Milyon</b>
<b>Bitkisel ürün ekim alanı</b>	<b>24 Milyon ha</b>
<b>Çayır mera alanı</b>	<b>13 milyon ha</b>
<b>Orman alanı</b>	<b>23 milyon ha</b>
<b>Reçete yazma yetkilisi kişi</b>	<b>17.600</b>
<b>Bayi ve Toptancı sayısı</b>	<b>7.200</b>
<b>BKÜ uygulayıcı belge sahibi kişi</b>	<b>478.000</b>
<b>Profesyonel BKÜ uygulayıcı belge sahibi kişi</b>	<b>1.800</b>



## BKÜ Mevcut Durumu

Yıllık ortalama BKÜ kullanım miktarı	50-55 bin ton
Yıllık ortalama BKÜ ihracat miktarı	23-25 bin ton
Yıllık ortalama Pazar payı	12-15 Milyar TL

Bitki koruma ürünleri ile iştigal olan firma sayısı	505 (165 Faal)
Bitki koruma ürünleri üretim tesisi sayısı	54
Ruhsatlı bitki koruma ürünü sayısı	5.122
Ruhsatlı aktif madde sayısı	320
Kullanımdan kaldırılan aktif madde sayısı	217



## Pestisit Kalıntısı ile M¼cadele ve Yeşil Mutabakat Çalışmaları

- Yasaklı ve Kaçak pestisit kullanımını ile m¼cadele
- Turunçgil Eylem Planı
- Kalıntı Eylem Planı
- Biyolojik ve Biyoteknik M¼cadelenin Yaygınlaştırılması
- Risk bazlı alanlara yoğunlaşma
- Hasat öncesi ve sonrası pestisit denetimlerinin arttırılması
- Denetim yoğunluğu ve yaptırım uygulamaları
- 2022 Yılı Bitki Sağlığı Eğitim ve Farkındalık Yılı çalışmaları



# YASAKLI VE KAÇAK BKÜ İLE MÜCADELE

- Yasaklı ve kaçak pestisit ile mücadele kapsamında ihtiyaç duyulması halinde kolluk kuvvetleri veya diğer Bakanlıklarla koordineli olarak çalışmalar yürütülmektedir.
- 2021 yılında ise **31.302 adet denetim** gerçekleştirilmiş, bu denetimler sonucunda **28.4 ton BKÜ** yediemine alınarak satışı ve piyasaya arzı durdurulmuş, **7.611.800 TL idari para cezası** uygulanmıştır.
- 12 Mayıs 2022 tarihinde emniyet birimleri ile birlikte 71 ilde 495 noktaya eş zamanlı **«MAHSUL»** isimli operasyon düzenlenmiş, 49 gözaltı, **2.500.000TL** idari para cezası ve 19 ilde mevzuata aykırılıktan **22 ton** ürün yediemine alınmış, hukuki ve adli işlemler devam etmektedir.
- 2022 yılı kontrolleri halen devam etmekte olup, Bakanlığımız il ve ilçe müdürlüklerince bugüne kadar 81 ilde yapılan **19.830** adet denetim sonucunda; **12.914 kg/lt** ürün yediemine alınarak mevzuata aykırı davrandığı tespit edilen kişiler için **4.257.579 TL** idari yaptırım uygulanmıştır.







## KALINTI EYLEM PLANI (2022-2024)

- IPM uygulamalarının yaygınlaştırılması.
- Biyolojik ve Biyoteknik Mücadele uygulamalarının artırılması.
- Hasat Öncesi Pestisit Denetimlerinin **etkinliğinin artırılması**,
- RASFF bildirim alan üreticiler hasat öncesi pestisit denetimi kapsamında **2 yıl süreyle denetlenerek** ve eğitim programlarına dahil edilmesi,
- **2022 yılı** Bitki koruma ürününün doğru önerilmesi ve uygulanmasına yönelik teknik personel ve çiftçi, **eğitim ve denetim** çalışmalarına ağırlık verilmesi.





## Biyolojik ve Biyoteknik Mücadele Desteklemesi

2010 yılından bu yana yapılan desteklemelerle biyolojik ve biyoteknik mücadele desteğinin başlangıcından itibaren **uygulama alanında 15 kat artış** olmuş, üreticilere toplamda **142,4 milyon TL** destekleme ödemesi yapılmıştır.



### 2022 Yılı

Üretici masraflarının **% 27-66'sını** karşılayabilecek şekilde birim fiyatlarda artışa gidilmiştir.

Bu çerçevede 2022 yılı birim fiyatlarında **% 8-100** arasında değişen oranlarda artış yapılmıştır.



# 2022 YILI BİTKİ SAĞLIĞI EĞİTİM SEFERBERLİĞİ YILI

## HEP BİRLİKTE EL ELE



### AKİB

Avrupa Birliği Tarım ve Orman Bakanlığı

#### DEĞERLİ ÜRETİCİLERİMİZ

Yıllar boyunca tek pazara bağlı kalmanın zararlarını ve farklı pazarlara erişebilmenin faydalarını hep beraber yaşıyoruz. Bu bağlamda, Avrupa Birliği pazarında karşımıza sıkça çıkan "Kalinti" konusuna dikkat çekmek istiyoruz.

■ Son yıllarda sıkça karşılaştığımız ve Avrupa Birliği pazarına girişimizi engelleyen zirai ilaç kalıntı madde listesi aşağıdaki gibidir:

- Lufenuron
- Fenvalerate / Efevalerate
- Buprofezin
- Fenbutatin Oksid
- Chlorpyrifos ethyl / Chlorpyrifos methyl
- Emamectin Benzoate
- Bifenthrin
- Thiacloprid
- Kresoxim Methyl
- Carbendazim
- Iprodion
- Cyfluthrin
- Dimethoate
- Ametocradin
- Pirimphos methyl

İçerisinde bu kimyasalları barındıran pek çok farklı ürün olabilir. Lütfen bu kimyasalların olduğu hiçbir ilacı kullanmamaya özen gösterin. Avrupa Birliği'nde bu kimyasallar yasaktır.

**Unutmayın!!!  
Pazarları kazanmak yıllar,  
kaybetmek saniyeler sürer.**

Desteğiniz için şimdiden çok teşekkür ederiz.

Not: Lütfen ihracata konu olacak turuncuğillerin üretim aşamasında zirai ilaç kullanmadan önce Avrupa Birliğinde yasaklı ilaç listesine aşağıdaki bağlantıdan bakınız.

www.ec.europa.eu



T.C. TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI  
GIDA VE KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Güvenilir Ürün,  
Sürdürülebilir Ticaret,  
Bol Kazanç için

**TAVSİYE DIŞI ZİRAİ  
İLAÇ KULLANMAYIN**

Teknik tavsiyeler dışında zirai ilaç kullanılması durumunda **İDARİ PARA CEZASI, ÜRÜN İMHASI** işlemleri uygulanmaktadır.



Her Böcek zararlı değildir!  
Düşmanın için Dostunu Öldürme!  
Dostlarımızı Tanıyalım!



Kimyasal Mücadele Başvurulacak son çözüm yoludur.







# Bitki Koruma Ürünlerinde İzlenebilirlik

➤ Bitki koruma ürünlerinin ithalat aşamasından veya üretim başlangıcından toptancıya, bayiye ve son kullanıcıya gidinceye kadar geçen tüm süreçlerinin sağlıklı bir şekilde izlenmesi için;

**2018 yılı başından itibaren Bitki Koruma Ürünleri Takip Sistemi uygulamaya konulmuştur.**

T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı  
Tarım Bilgi Sistemi

BKST - Firma  
BKÜ İthalat İzni Sorgulama

BKT - BKÜ TAKIP

Bayi Reçetesiz Satış İşlemleri  
Bayi Ürün Giriş İşlemleri  
Toptancı Ürün Çıkışı İşlemleri  
Ürün Çıkış İşlemleri  
Bayi Ürün Çıkışı İşlemi  
Toptancı Ürün Giriş İşlemleri  
Üretici Ürün Giriş  
İthalatçı Ürün

Diğer İşlemler  
Duyurular





# Bitki Koruma Ürünlerinin Toptan ve perakende Satışı







## BKÜ Ambalajlarının Toplatılması ve İmhası





## Yeşil Mutabakat Hedefimiz

- 2030 yılı geldiğinde kalıntı sorununun çözüldüğü,
  - Eğitim faaliyetleriyle farkındalığın arttığı,
  - Kalıntı nedeniyle geri bildirimlerin en aza indirildiği,
  - İzlenebilirliğin ve gıda güvenilirliğinin sağlandığı,
  - Alternatif çevre dostu mücadele metotlarının yaygınlaştığı,
  - Pestisit kullanımının azaldığı,
  - Çiftlikten çatala tüm aşamaların güvenle sağlandığı,
- Güvenilir gıda, temiz çevre, sağlıklı toplum hedefimizdir.



ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİM ENSTİTÜSÜ  
1973

1955

İstanbul  
Bilgi Üniversitesi

UFUK ÜNİVERSİTESİ  
1999 ANKARA

1998

VI. ULUSLARARASI  
BİYOSİDAL KONGRESİ

VI. INTERNATIONAL  
BIOCIDAL CONGRESS

17-20 Kasım - November 2022 / Asteria Kremlin Palace Otel - Antalya



**SABIRLA DİNLEDİĞİNİZ İÇİN  
TEŞEKKÜRLER**

**GELECEK NESİLLERE DAHA TEMİZ  
BİR DÜNYA VE DAHA TEMİZ BİR  
ÇEVRE UMUDU VE GAYESİYLE**

